

书评加茂具树著《党国体制现状：社会变化与中国共产党的应对》

山口 信治
(防卫研究所教员)

◎ 袁广泉 译

◎ 原书为 加茂具樹・小嶋華津子・星野昌裕・武内宏樹編著『党国体制の現在—変容する社会と中国共産党の適応』慶應義塾大学出版会 2012 年 2 月，268 页。

本研究论文集为 2012 年庆应义塾大学东亚研究所“现代中国研究系列”之一，所收论文多半为三四十岁年轻学者的力作。本书所探究主题是剧烈变化的中国社会，与作为其管理者、统治者的中国共产党如何适应这种变化。近年来有关中国的研究，论述中国社会变化者不在少数，但旨在“解剖处于变化中的共产党与国家权力的构造和一党统治现状”者不多，这是本书设定上述主题的理由所在。

本书将支撑由共产党一党统治的制度及政治形态整体即政治制度称为“党国体制”，其定义为“由共产党及其所包摄的国家进行统治的体制”。所收各文就各政策领域分析了该党国体制如何“应对”和“适应”社会变化。

1. 内容介绍

本书由两部分组成。第一部《党国体制的制度设计》分别就党国体制的核心组成部分即党、国家、军队进行分析。共含三章，即《中国共产党的宪政》（加茂具树）、《中国共产党的武装力量》（毛利亚树）和《新局面下中国共产党的组织性应对》（铃木隆）。

加茂论文从共产党“生存战略”角度论述了共产党与人民代表大会关系的变化。中国的宪政，为谋求“共产党领导国家”和“人民代表大会是国家权力机构”这两个政治原则并立，人民代表大会一直扮演着“把共产党的意志转化为国家意志”的角色。作为生存战略，共产党一直推行两方面——即人民代表大会工作和共产党指导人民代表大会——的法制建设。不过，作者指出，共产党对人民代表大会的领导，最终决定于能否获得人民代表大会代表个人的支持，因而今后的问题是如何代言这些代表个人的利益。

毛利论文以分析党和军队的关系为目的，重点论述了 1982 年至 1992 年党和军队关系的法制建设为何得以推行，以及法制建设的政治含义是什么。邓小平在 1980 年代推进军队法制建设的主要原因是，①告别毛泽东时代，②为改革开放提供支持。但作者指出，这次法制建设由于权力过分集中于最高领导人，导致党对军队的控制过于依赖最高领导人个人的领导能力。因此出现了如下悖论，即由于邓以后的领导人个人魅力相对较弱，对军队的控制力量亦随之降低。

铃木论文则就新社会阶层入党问题，探讨了入党状况及其政治意义。作者论述道，为保障持续经济增长以实现强化政治正统性、巩固体制的支持基础，共产党一直试图接纳新社会阶层进入党内。然而这种努力的目的纯粹在于应对社会经济体系的变化以“确保政治指导地位”、“固化经济寄生结构”，因而必须避免可能引发党国体制内部变革的对新社会阶层的直接包摄。当下共产党是通过激发各类国家机关功能的间接包摄方式，来把新兴精英阶层吸纳进党国体制，以图政治力量的整合。

第二部《社会要求与党国体制的应对与适应》共含六章，即《党国体制与农民问题》（武

内宏树)、《党国体制与工人问题》(吴茂松)、《党国体制与民族问题》(星野昌裕)、《党国体制与宗教问题》(小嶋华津子)、《党国体制与宏观经济运作》(佐佐木智弘)和《党国体制与信息社会》(土屋大洋),分别就党国体制在各政策领域如何应对和适应社会变化进行分析。

武内论文通过分析2000年以后农村税费改革,呈现了共产党在管理农村方面的应对政策及其局限性。即为消除农村频发抗议的原因,仅有限地引进民主制度并不充分,废止农业税势在必行。在这个意义上看,作为党国体制下的应对政策,税费改革应予以正面评价。但是,2000年以后农村税费改革,在废止农业税的同时,也导致地方政府功能降低。作者据此指出,在党国体制尤其是中央政府对地方政府的严格控制、确立农村税制及维持农村管理功能之间,明显存在矛盾。

吴论文全面探究了党和国家如何管理和驾驭市场化后出现的工人问题。随着市场经济深化、劳动力流动性增强,工人在原劳资关系中的经济、社会地位降低,为维护经济利益和权力,工人频频爆发抗议。对此,党和国家一方面健全相关劳动法规、扩大就业、引入最低工资制度,同时试图激活现有工会机能以维持社会稳定。但这些政策未能充分发挥作用,仍存在不少问题。鉴于这种现状,作者认为中国有必要采取措施保障工人利益,并根本改变利益分配不平衡的状态。

星野论文通过分析党国体制如何应对1990年以后来自少数民族的要求,对党国体制管理民族问题的实际状况作了探讨。民族统治方面的“党国体制”已形成如下构造,即国家机关任用少数民族作领导人,共产党握有的政治实权则由汉族掌握。在1990年代及其后的2008年西藏骚乱和2009年的乌鲁木齐骚乱之后,共产党仍在执行警惕分裂、推进整合和管理的方针,试图以政治方式创造民族间共通性以获得民族自治区域的稳定。然而笔者说,事实上大规模骚乱仍在反复发生,所以很难说党国体制应对少数民族的要求已有成效,国家整合度不高的危险总是存在。

小嶋论文通过分析党和政府对天主教会的政策和行动,论述了共产党如何应对社会要求宗教活动自由、宗教网络扩大这一现实。中国一直在构建旨在使天主教会脱离罗马教廷实现自立,并服从党和国家管理的体制。但是,近年来,政府承认的教会为获得正统地位而谋求与罗马教廷的联系,并与体制外地下教会加强融合,动摇了原有管理体制。对政府承认教会与地下教会的合作,共产党不得不予以默认,但同时加强宣传教育,以维护原有管理体制。但作者认为,共产党正试图依靠暴力坚决维护其管理体制,已可见最终“难以适应”的端倪。

佐佐木论文通过对2008年宏观经济政策决定过程的分析,明确了在社会要求采取适当措施以应对经济危机时,共产党的“反应、适应”曾经过很长时间。作者将政策决定过程分作“目标设定”和“基本设计(事实设计)”两个层次,并指出目标设定过程基本上在党国体制把握范围之内,由国务院主导;但目标设定机制并不稳定,在目标设定本身上升为政治问题时,则由党来决定。至于基本设计,则并非完全自上而下,也存在自下而上的关系,故虽仍受党国体制约束,但中央政府只发挥主导作用。

土屋论文以美国搜索网站巨头谷歌与中国政府在2010年的冲突为中心,论述了党国体制如何回应人们开放媒体的要求。对党国体制而言,与传统大众媒体一样,互联网也必须置于监控之下。但互联网又与传统媒体不同,若彻底关闭则意味着将落后于世界经济,而且信息来源众多,故不得不有选择地开放。与谷歌的冲突,就是党国体制与互联网这种关系的反映。

2. 意义与论点

因篇幅有限,此处不允许针对每篇论文作详细评价和批评,仅就本书的意义和课题略述己见。本书意义有如下两点。其一,利用“党国体制”这一现有概念描述中国政治体制的变化及延续。中国研究常见现象之一是,每有新著作问世则必有新概念产生,但其多数与现有

概念不具可比性，不堪援用，故大都自生自灭。本书未染此弊，应予高度评价。正因一以贯之地在“党国体制”范畴内论述中国政治体制，反倒清晰映出其变化何在。

其二，本书描述了党国体制在不同政策领域的多种反应。笔者阅读本书所得印象是，在宏观经济运作、互联网管理、民族问题上，党国体制既适应了变化而又未改变现存统治体制；但在宗教、农村、工人问题上，党国体制的应对似遇到阻滞。呈现出如此多样性，是本书成功之处。

除上述意义外，关于不足之处，或今后应继续探究之课题，尚需指出如下两点。第一，有些领域尽管对维持现行体制极其重要，但本书分析并未触及。比如，较之论述社会变化与政治体制间关系的第二部，以党、国家和军队为研究对象的第一部的分量要少许多。尽管每篇论文都足以引人入胜，但党、国家和军队的复杂性，显然不可能分别以单篇论文论述穷尽。此外，警察等治安维持机构、司法、央企等的作用如何，尚待今后研究。这也都是所谓党国体制的基础，对于思考党国体制的维持无疑极其重要。而政治精英对政治体制的构想怎样？他们曾发表过怎样的意见？对于此类言论、理念、意识形态方面的分析，希望在今后研究中予以重视。

其二，本书以党国体制为中心，成功描述了现代中国政治体制在各领域的表现形态。但有关现代中国的政治体制到底是什么？应该如何把握？这方面的探究似不充分，总结性论述似嫌不足。当然，该问题十分复杂，很难做出明确回答，也是包括笔者在内的研究现代中国的学者今后应共同努力的课题。

总之，本书对近年日本研究尚少的诸多问题从正面尝试解剖，是一部颇具启发性的力作，希望引起更多学者关注并加入后续研究。