

书评赵宏伟等著《中国外交的世界战略：与日美、亚洲的 30 年攻防》

井上正也

（香川大学准教授）

◎ 原文刊载于「日」『中国研究月報』中国研究所,第 66 卷第 7 号,2012 年 7 月, 36~37 页。

◎ 欧文东 译

◎ 趙宏偉、青山瑠妙、益尾知佐子、三船惠美共著『中国外交の世界戦略』明石書店 2011 年, 315 页。

中华人民共和国 2010 年的名义 GDP 超过日本，成为世界第二大经济大国。中国在经济飞速发展的同时，军费也逐年增加。而这样的中国到底有着怎样的“世界战略”呢？不只是专家，很多人都会对此产生兴趣吧。

此书通过“理论分析与案例研究”的方式解析了 20 世纪 90 年代以来的中国外交。由现代中国外交研究第一线学者共同完成的此书与近年流行的“时评、解说类”书籍迥然不同。据说，此书旨在为大学生和研究生提供“作为学问的中国外交论”，旨在成为“具备学术著作水平的中国外交研究专业书”。

全书分 3 部分 13 章（包括序章），每章由 1 人执笔。首先，序章（赵）从形形色色的国际关系理论入手研究中国外交，并阐明此书的方法论立场是尝试“通过多种方法开展多角度的研究”。第 1 部分论述了日中关系。第 1 章（益尾）分析了 20 世纪 80 年代邓小平的中国现代化道路及与日本的关系，指出中国国内的政治斗争是导致日中关系不稳定的主要因素。第 2 章（赵）勾勒了日中争议由 20 世纪 90 年代后的台湾问题、历史认识问题转向领土、领海问题的日中对立构造，把日中两国外交行动模式的特点归结为“距离外交/问题外交”和“原则外交/核心的利益外交”。第 3 章（青山）的焦点放在如何抑制日中两国对立的机制上，并分析了日中两国关系及日中两国如何在亚洲区域框架内构筑合作关系。

第 2 部分不仅是以前所谓的大国及与日本之外的邻国所开展的“周边外交”作为研究对象，而且还着眼于地方政府外交及与国内政治的关联。第 4 章（青山）按时间序列说明冷战后中国所开展的“周边外交”情况。此章论述了中国从通过与邻国确定边境划界谋求周边稳定，演变到参与策划亚洲区域秩序的构建，尤其是随着近年对国家利益的重新定义，中国与周边国家的摩擦再次加剧。第 5 章（益尾）是从地方政府的视角论述中国的“周边外交”，同时提到在缔结中国与东盟自由贸易协定（CAFTA）的背景下，南宁市如何实现经济快速发展的案例。第 6 章（青山）分析了国内政治与外交的关系，开发怒江——湄公河水库的事例清楚地表明，中国的行动模式就是，在国内民族主义高涨的环境中，对外运用国际合作政策。第 7 章（三

船)是以印度作为“周边外交”的典型,通过纵观二战后中印关系史,论述威胁与合作并存的两国关系。第8章(三船)同样是论述与伊朗的关系,主要就美中关系中的伊朗因素进行论述。

第3部分是就中国的“大国外交”进行论述。如作者所说,“大国外交”有“大国间的外交”以及“作为大国的中国外交”两层含义。特别是对“作为大国的中国外交”,此书是从参与“多国间外交”的观点予以论述的。第9章(三船)是关于与美国的关系,论述了日美安保、中国武器和军事技术扩散、人权、台湾等美中关系的各种争端。从第10章开始论述中国如何参与“多国间外交”。第10章(赵)概述了被定位为中国北方外交的“上海合作组织”,涉及俄罗斯及中亚各国的地区外交的现状和问题,论述了与金砖国家的合作及阿富汗问题。第11章(赵)论述了20世纪90年代后,以东盟为核心所开展的区域合作以及围绕地区合作而产生的日中对立问题。第12章(赵)着眼于中国参与构建东北亚地区集体协作体制,主要就围绕朝鲜问题的六国协议(中国称六方会谈)进行论述。

如上述篇章结构所见,此书涉及冷战后中国外交研究的方方面面,且对区域和时代的把握上不偏不倚。所提及的事例对考察现代中国外交不可或缺,作为外交研究的事例集锦,不仅对研究中国,而且对研究现代国际关系都有裨益。

一般而言,兼顾到最新学术观点的推介与通俗易懂地向初学者进行解说绝非易事。大量植入最新观点通常会使相当于本科生水平的读者消化不良,而面向初学者的简明解说又有可能使事情的复杂性变得过于简单。关于这点,此书匠心独运,各章在深入探讨有关中国外交最新观点的同时,又巧妙地设置了专栏、关键词、大事年表等有助于促进自学的内容。从这个意义上说,此书是一本兼备“教科书”和“学术著作”双重属性的好书。

但是,此书也留下了有待今后解决的课题。

第一,此书旨在“通过多种方法开展多角度的研究”,但反过来却在整体上带来了条理混乱的感觉。对于这点,我们无法否认。有的章节根据访谈和原始史料并基于明确的研究设计进行分析,而有的章节则停留在总结归纳报刊信息的“时评”上。虽然无法避免因方法不同、时代和地区不同而出现的信息精细程度差异,但在序章中按照执笔人的共同观点来提示中国外交的分析视角恐怕还是有必要的。

第二,与刚才的批评也有关系,就是此书没有论述中国外交的大战略(Grand Strategy)。虽然书中指出在20世纪90年代后的中国外交是“中华振兴的外交”,其目标是实现“和谐世界”。但是,这更像是口号,而不是大战略。尤为重要是政治言论背后的国家利益,以及为实现这样的利益,中国会重视怎样的政策。另外,书中还揭示,中国的对伊外交与美中关系息息相关。从大战略的观点来看,其各自的多国间外交与两国间外交是有机地联系在一起的。因此,地区外交也应该存在着优先次序。然而,此书仅个别记述了各地区外交,关于这些地区外交以何种形态在中国的“世界战略”中进行定位,这样的视角是欠缺的。于是,就给我们留下了中国外交整体架构难懂的印象。

尽管有上述缺陷，但我们不能因此就否定此书的价值。与笼罩在以往“竹幕[®]”时代相比，围绕中国外交的研究环境正得到飞跃式的改善。虽然在军事和外交领域仍存在着很多暗箱操作，但由于信息媒体的增加和外交文件的公开，加上口述历史得到普遍的认可，研究对象正从静态的制度转向更加动态的决策过程。此书所揭示的中国地方外交与国内舆论的高涨也许是中国走向“普通国家”的明证。就如何在信息的海洋中解读中国外交的普遍性与特殊性，此书无疑为今后的中国外交研究提供了一种可能性。

[®] “竹幕”是模仿冷战时欧洲之“铁幕”而造出来的词语，用于形容东亚共产主义阵营与反共产主义阵营的分界线。如南北朝鲜的三八线。